

## البحث ( ٧ )

### قضية الألوهية عند الفارابي وابن سينا وموقف القرآن الكريم منها

أ . د / راشد محمد راشد سليمان

الأستاذ المساعد بكلية أصول الدين  
والدعوة بالمعنوية



### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله نور السماوات والأرض يهب الحكمة لمن يشاء  
من عبادة فيصيب بها من يشاء ويصرفها عن يشاء . وهو أعلم  
حيث يجعل رسالته .

والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلوات الله وسلامه عليه  
مشكاة الهدى ومنازة العارفين ورفد الموحدين إلي رحلب المعرفة  
واليقين برب العالمين وعلى إخوانه من الأنبياء والمرسلين وصحابته  
رضوان الله عليهم أجمعين والتابعين لهم بإحسان إلي يوم الدين .

وبعد ....

فإن أهم قضية شغل بها الإنسان منذ أقدم العصور حتى  
اليوم وكانت وما تزال شغله الشاغل : قضية الألوهية . أو الواحد  
والكثرة وما يلزمها من تساؤلات حول الوجود والمصير .

فلقد كان الإنسان وما يزال يتساءل عن كيفية وجود هذا  
الكون وعن مبدعه وهل هناك قوة خفية تسيّره ؟ وإذا كانت هذه  
القوة موجودة فما هي طبيعتها ؟ وهل نحن قادرون على إدراك  
ما هيّتها وحقيقتها أم لا ؟

ثم ما هو مصير هذا الكون بكل ما ومن فيه إلي فناء أم هو  
خالد خلود مبدعه لقد حاول الإنسان عبر أجياله المتعاقبة أن يكون  
لنفسه موقفاً إزاء هذه التساؤلات ، وقد كان من البنيهي أن يختلف هذا  
الموقف قليلاً أو كثيراً من جيل إلي جيل - فتصورات الرجل البدائي  
تختلف عن تصورات الإنسان الذي ينتمي إلي مجتمع تسوده عقيدة

دينية سملوية حتى بالنسبة لأفراد هذا المجتمع فإن تصوراتهم في حل هذه القضية تتفاوت كثيراً تبعاً لنوعية الثقافة التي كيفت نظر الفرد وجعلته يفهم النصوص الدينية بنظرة - كثيراً ما تكون مغايرة لنظرة غيره - بالرغم من أن العقيدة في إطارها للعام تمثل عاملاً مشتركاً .

ولقد كان للمعلم الثاني (الفارابي) المتوفى سنة ٣٣٩ هـ والشيخ الرئيس ابن سينا المتوفى سنة ٤٢٨ هـ تصوراتها الخاصة بهما حول هذه القضية والنابعة من عقيدتها الدينية وثقافتها العصرية ونتاج قرائنها الذهنية .

لذا أثرت أن يكون موضوع هذا البحث قضية الألوهية عند الفارابي وابن سينا وموقف القرآن الكريم منها .

ولقد دفعني لاختيار هذا الموضوع عدة أسباب من أهمها .

١ - أن الفارابي وابن سينا من أبرز فلاسفة الإسلام على الإطلاق وأن لفظ فلاسفة الإسلام حينما يطلق يطلق عليهما أولاً وبالذات وذلك واضح في كتب التراجم كالقفاطي ، وابن أبي أصيبعة ، وابن النديم وغيرهم ، وهما اللذان عناهما الغزالي في كتابه تهافت الفلاسفة .

٢ - إن تصور الفيلسوفين من حلول قاما بوضعها حيال هذه القضية هو الذي يجدد قريهما من العقيدة الدينية أو يعدهما عنها ، وخاصة إذا علمنا أن ابن سينا يعتبر تلميذاً للفارابي .

٣ - إن هذه الفلسفة - فلسفة الفارابي وابن سينا - لا تزال محل عناية للباحثين إلى اليوم لما لها من أثر فعال على الفلسفة الإسلامية بخاصة والفكر الإنساني بعامه .

٤ - إظهار الفلسفة الإسلامية على حقيقتها غنية عميقة ولا يمكن تحقيق هذا إلا بانتقال القارئ إلى شعابها وملفاتها ومواجهة أساليبها في التعبير والنقاش .

هذه هي أهم الأسباب التي دفعتني لاختيار هذا الموضوع .

أما عن المنهج الذي اتبعته في دراستي لهذه القضية فإنه يتمثل في المنهج التحليلي والمقارن والاستردادي ( التاريخي ) والنقدي والاستنباطي - حيث إن الاعتماد على منهج واحد أمر عسير التحقيق والتطبيق ، كما أنه لا يتفق وطبيعة البحث العلمي في هذا الموضوع ، ومن ثم لا يحقق الغاية المنشودة من هذه الدراسة أما عن الخطوات الطبيعية لهذا المنهج فإنها تتمثل في مراعاة أطراف التسمية في العنوان ومن ثم جاءت على النحو التالي :

١ - قمت بتقسيم القضية المراد بحثها إلى جزئياتها الأصلية ثم تناولت بالدراسة والتحليل كل جزئية على حدة .

ب - كنت لا أذكر رأياً لفيلسوف - من خلال ما كتب عنه بل كنت أتجري الدقة في الرجوع إلى ما كتبه الفيلسوف نفسه من خلال كتبه ورسائله أو ما كتبه تلاميذه عنه . أو من كتب عنه بشرط ألا يخالفه في المذهب .

ج - كنت أقارن بين آراء الفيلسوف بعضها بعضاً - إذا كان له أكثر من رأي في المسألة الواحدة - وأرجح ما أراء مدعماً ذلك بالدليل ، كما كنت أقارن بين رأي الفيلسوف وبين غيره بشرط ألا يخالفه في المذهب مبنياً سبب الاختلاف .

د - كنت لا أرجح بين الآراء إلا بالحجة للقوية والبرهان اليقيني بعيداً عن الهوى والعصبية .

ولقد قسمت هذا البحث إلى مقدمة وأربعة مباحث وخاتمة .

أما المقدمة فقد اشتملت على أهمية الموضوع وأسباب اختياره ومنهج الباحث وخطة البحث .

والمبحث الأول فكان بعنوان : " العالم عند الفارابي وابن سينا " واشتمل هذا المبحث على أمرين وتعقيب :

أما الأمر الأول : فكان بعنوان حجج " بركلس " على قدم العالم ، حيث إنه قد شاع بين دارسي الفلسفة الإسلامية أن ما ذهب إليه الفارابي وابن سينا في العالم هو عين ما قال به " بركلس " .

والأمر الثاني : موقف الفارابي وابن سينا من العالم وذكر أدلتهم على ما ذهبوا إليه . أما التعقيب فقد تضمن وجهة نظر الباحث في أدلة الفارابي وابن سينا .

أما المبحث الثاني : فكان بعنوان أدلة وجود الله عند الفارابي وابن سينا .

وفيه بينت موقف الفارابي وابن سينا من الذات الإلهية - وهل يمكن إدراكها بالكنه والحقيقة أم لا - والسبب في ذلك . كما بينت أدلتهما على وجود الله وقيمة هذه الأدلة من الناحية العلمية

أما المبحث الثالث - فقد خصصته لبيان وجهة نظر الفارابي وابن سينا من مسألة الصفات ، وقد تناولت هذه المسألة من خلال أمور أربعة : أولها - الصفات بين الزيادة والعينية ، وثانيها : صفة للوحدانية ، وثالثها صفة العلم ، ورابعها صفات أخرى أثبتتها الفارابي وابن سينا لله عز وجل .

أما المبحث الرابع : فقد جعلته للحديث عن موقف القرآن الكريم من هذه القضية ، وقلّبت بين ما ذكره كل من الفارابي وابن سينا وبين ما ذكره القرآن الكريم ، ثم كانت الخاتمة والتي اشتملت على أهم النتائج التي توصل إليها الباحث من خلال دراسته لهذه القضية .

والله أسأل أن يعلمنا ما ينفعنا ، وأن يرزقنا العمل بما علمنا . وأن يجنبنا الزلل في القول والعلم والعمل .

الباحث

## المبحث الأول

## العالم عند الفارابي وابن سينا

بإدري ذي بدء يمكن تصنيف المذاهب في أصل العالم إلى ما يلي:

١ - من يقول بأن العالم قديم بمادته وصورته وزمانه وتراكيبه ولا إله له أو منبر يديره ، وهذا من المذهب المادي بجميع أشكاله .

٢ - من يقول بوجود للعالم وجود قوة روحية خفية خلقتة لو صنعتها وهي قديمة معه ولكنها تدبره . وهذا هو المذهب الروحي بجميع أشكاله .

وهذا الاتجاه يضم المدارس أو الشعب التالية .

١ - من يقول بأن الله صنع العالم : كما يصنع النجار الكرسي من الخشب أي أن الله صنع صور الأشياء وتراكيبها من مادة أولي قديمة ، وأبرز مثل على هذا أفلاطون وأصحاب "الهيولي" من مفكري الإسلام ويمثلهم أبو بكر بن زكريا الرزازي

يقول أفلاطون " إن تنسيق العالم وإنشاءه قد استوعب كلاً من العناصر الأربعة بجملة ، لأن منشئه قد أنشأه من النار بأسرها ومن الماء برمته ، وكذا الهواء والتراب ، ولم يدع خارج



العالم ولا ذرة واحدة ولا أية طاقة من أحد تلك العناصر وهذه كانت نواياه ..... " (١) .

أما بالنسبة للرازي فإنه يرى " أن الهولي كانت قبل خلق العالم مركبة من عدد لا ينتهي من الجزء الذي لا يتجزأ ويمتاز الجزء بالامتداد فإذا تركيبت الأجزاء بنسب مختلفة مع أجزاء الخلاء تكونت العناصر الخمسة : التراب والهواء والماء والنار ثم انحصر الأنثري السماوي .. " (٢) .

ب - من يقول بأن الله قديم والعالم قديم بمعدته وصورته وزمانه ، ولكن الله علة غائية للعالم بمعنى أنه المحرك له على سبيل العشق . وأبرز من يمثل هذا الرأي : أرسطو وابن رشد . يقول أرسطو : " العلة الأولى ثابتة هي هي دائماً لها نفس القدرة ومحنته نفس المعلول ، فلو فرضنا وقتاً لم يكن فيه حركة لزم على هذا ألا تكون حركة أبداً ولو فرضنا على العكس أن الحركة كانت فحماً لزم أنها تبقى دائماً " (٣) .

١ - طيماموس لأفلاطون نقلاً عن تاريخ الفلسفة اليونانية للدكتور / مصطفى المنشار ج ٢ ص ٢٢٧ للطبعة الأولى ٢٠٠٠ .

٢ - أصول الفكر الفلسفي عند أبي بكر الرازي للدكتور / عبد اللطيف لعبد مكتبة الأنجلو ١٩٧٧ ص ٨٧

٣ - تاريخ الفلسفة اليونانية للأستاذ / يوسف كرم ص ١٨٦ - ١٩٣٦ .

ويقول ابن رشد : " وأجزاء العالم الأزلية إنما هي ولحبة الوجود في الجواهر إما بالكلية كالحال في الاسطقسات الأربعة وإما بالشخص كالحال في الأجرام السماوية " (١) .

ج - من يقول بأن الله أبدع العالم إبداعاً ليس من مادة قديمة بل على سبيل الفيض وهذا الفيض أزلي فالعالم قديم بالزمان محدث بالذات ، ويمثل هذا الاتجاه الفيضيون مثل : أفلوطين ، ومن فلاسفة الإسلام الفارابي ، وابن سينا ، وأمثالهم . وسوف نبين ذلك عند حديثنا عنهما .

د - من يرى أن الله خلق العالم من لا شيء لا على سبيل الفيض وليس منذ الأزل بل في زمن مخصوص له بداية بمقتضى إرادة الله التي اقتضت أن يوجد في وقت معين ، ويمثل هذا غالبية المتكلمين ، والكندي من الفلاسفة يقول الإمام الغزالي مبيناً موقف المتكلمين : " فإذا قلنا العالم إما قديم مؤخر وإما حادث مقدم وليس وراء القسمين قسم ثالث وجب الاعتراف به على كل عاقل مثاله أن نقول كل ما لا يسبق الحوادث فهو حادث والعالم لا يسبق الحوادث فهو حادث أحد الأصلين قولنا أن ما لا يسبق الحوادث فهو حادث ويجب على الخصم الإقرار به لأن ما لا يسبق الحوادث إما أن يكون مع الحادث لو بعده ، ولا يمكن قسم ثالث فإن ادعى قسماً ثالثاً كان منكراً لما هو بديهي في العقل ،

١ - تهافت التهافت لابن رشد القسم الثاني ص ٦٤٢ دار المعارف للطبعة

وإن أذكر أن ما هو مع الحادث أو بعده ليس بحادث فهو يصعد  
مكرر النديهة<sup>(١)</sup> .

وإلى ذلك ذهب الكندي حيث يقول ' من المقدمات الأولى  
الحقبة المعقولة بلا توسط أن كل لأجرم التي ليس منها شيء  
عظم من شيء متساوية ، والمتساوية أبعد ما بين نهاياتها  
متساوية بالفعل والقوة وهو النهاية ليس لا نهاية له وكل لأجرام  
المتساوية إذا ريد على واحد منها جرم كان عظم منها ، وكان  
عظم من كان قبل أن يريد عليه ذلك الجرم . وكل جرمين  
منهمى لعظم إن جمع كان الجرم الكائن عنهما متناهى العظم ،  
وهذا واجب أيضا في كل عظيم وفي كل ذي عظيم ويهدد  
التدوير تبين أنه لا يمكن شيء من الكميات أن يكون زمانا لا  
نهاية له بالفعل والزمان هو أول متناه والأشياء أيضا المحمولة  
في المتناهي متناهية اضطرار فكل محمول في الجرم من كم ،  
أو مكان أو حركة ، أو زمان . فمتناه أيضا<sup>(٢)</sup> .

تلك هي الآراء التي قال بها الفلاسفة قديما وحديثا ، ولا  
تخرج عما ذكرت من هذه الوجوه .

وإن كان الفارابي وابن سينا قد ذهب إلى القول بأن العالم  
حادث بالذات قديم بالزمان وجب أولا بيان موقفهما ' الفارابي  
وابن سينا ' من المصطلحات الثلاثة للعالم ، الحدوث ، القدم .

١ - الاقتصاد في الاعتقاد للإمام الغزالي ص ١٣ ، ١٤ الناشر محمد  
علي صفيح ١٩٧٠ .

٢ - كتاب الكندي إلى المعصم بالله في الفلسفة الإلهية تحقيق الدكتور /  
أحمد فؤاد الأهواني ص ٩٧ ، ٩٨ الطبعة الأولى ١٩٤٨

أولاً العالم يُعرف العالَم في اللغة بأنه " كل ما سوي الله وهب من احنواه بطن الفلك ولا واحد للعالَم من لفظه لأن عالماً جمع اشياء مختلفة فمن جعل عالَم إسماً لواحد منها صار جمع لأشياء متفعة والجمع عالمون وهي التثنية الحمد لله رب العالمين قال ابن عباس رب الجن والإنس ، وقال قتادة رب الخلق كلهم قال الأزهري النبيل علي صحة قول ابن عباس قوله عز وجل ﴿ تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً ﴾ وليس النبي ﷺ نذيراً للبهائم ولا للملائكة وهم كلهم خلق الله وإسماً بحيث محمد ﷺ نذير للجن والإنس . روي عن وهب بن منبه أنه قال . لله تعالى ثمانية عشر ألف عالم انديا منها عالم واحد . وما العمران في الحراب إلا كفسطاط في صحراء . وقال للرجح " معني للعالمين كل ما خلق الله كما قال وهو رب كل شيء (١) .

وبعرفة ابن سينا بأنه يطلق على كل جملة موجودات متجانسة نفوسهم عالم الطبيعة وعالم النفس وعالم العقل (٢) ويرى السكتور حميد صليب ان ما ذهب إليه ابن سينا في تعريفه للعالم فهو للصواب وهو الذي يتفق والعلم الحديث حيث يقول : " ويطلق للعالم على جملة موجودات من جنس واحد كقول ابن

١- اسان العرب للعلامه بن منظور ج ١٠ ص ٢٦٥ دار صادر بيروت  
 للطبعة الاولى ٢٠٠ وانظر تفسير الإمام القرطبي ج ١ ص ١٢٨ دار  
 الفكر العربي الطبعة الأولى ١٩٩٩ .

٢- تسع مسائل في فحكمة والطبيعات لابن سينا ص ٩١ للناشر دار  
 العرب للبستاني

سبب يقال عالم بكل جملة موجودات متجانسة كقولهم عالم الصيعة ، عالم للنفس وعالم الحقل ومن غير ذلك فقولنا عالم الحار جي وعالم الحسي - وهو مجموع الأشياء التي يمكن إدراكها بالحواس وعالمه العالم الإلهي ، هو مجموع لأحوال النفس المركبة بالشعور وقد عم استعمال هذه الاصطلاح في أيامه حتى أطلق على كل جملة من الأشياء المتجانسة كقولنا عالم القيم وعالم الأدب وعالم الطبيعة وعالم المقال<sup>٢٨</sup>

ومن تجبر الإشارة إليه أن لفظ العالم يطلق بإطلاقين إطلاق عدم ويطلق على كل ما سوى الله من الموجودات روحانية كانت أو مادية - لأنه يعلم بها الله تعالى من حيث أسمائه وصفاته وإطلاق خاص وهو الذي عبه ابن سينا في تعريفه بأنه يطلق على كل جملة موجودات متجانسة ، وابن سينا بهذا التعريف لم يخرج عن نطاق اللغة العربية كما ذكر ابن منظور ذلك واحتج ابن سينا بذلك التعريف للعالم دون غيره لأنه يريد أن يصح تعريفاً للعالم دون النظر إلى كونه قديماً أو حديثاً ودون أن يكون في التعريف إلزام لأحد القولين .

ثانياً الصفات يعرف الحدوث في اللغة بأنه كون الشيء لم يكن وأحدثه الله ، محدث وحدث أمر أي وقع ومحدثات ما يتدعه أهل الأهواء من الأشياء التي كان السلف الصالح على

وفي الحديث إياكم ومحدثات الأمور محدثة بالفتح وهو ما لم يكن معروفاً في كتاب ولا سنة ولا إجماع<sup>(١)</sup>.

وفي الاصطلاح يعرفه صاحب الكليات بأنه " الحادث كل ما كس وجوده طارئاً على عدمه أو عدمه طارئاً على وجوده فهو حادث<sup>(٢)</sup> " ويقول في موضع آخر بأنه حصول الشيء بعد ما لم يكن<sup>(٣)</sup>.

وبعرفه ابن سينا بأنه يقال على وجهين أحدهم رماني والأخر غير رماني والحادث الرماني إيجاد شيء بعد ما لم يكن له وجود في زمان سابق والحادث غير الرماني هو إفادة الشيء وجود ليس في ذاته الوجود لا بحسب زمان نور زمان بل في كل زمان كلا الأمرين<sup>(٤)</sup>.

ومعنى ذلك أن الحادث الرماني هو ما كان مسبوقاً بعدم في الذي سبقه زمن لم يكن فيه موجود وذلك مثل الأشخاص والأفراد أما للحادث الدائمي فهو الذي يحتاج في وجوده إلى علة أو هو الذي معتبر في وجوده إلى العلة وذلك كالنفوس الناطقة والعقول والأفلاك .. الخ .

ثالثاً - تقديم - يعرف في اللغة بأنه " لعدم من أسماء الزمن يقال كان كذا تقديم في الزمان القديم والتقديم ما مصي على

١ - لسان العرب ج ٤ ص ٥٢ .

٢ - المعجم الوسيط ج ٢ ص ٧٢٦ ، ٧٢٧ .

٣ - للكتابات لاي لنباء الكوفي ص ٣٥٩ منشور مؤسسة لرسالة ١٩٩٨

٤ - السابق ص ٤٠٠ .

وجوده زمان طويل جميع قدماء وفلاسفي وهو صفة او اسم من اسمائه تعالى (١).

ويروي ابن سينا أن القدم يقال على وجوه فيقال قدم بالقياس هو شيء في زمانه في الماضي أكثر من زمان شيء آخر هو القديم بالقياس إليه وأما القديم المطلق فهو أبص يقال على وجهين بحسب الزمان وبحسب الذات أما الذي بحسب الزمان فهو الشيء الذي وجد في زمان ما من غير نداء وأما القديم بحسب الذات فهو الشيء الذي لم يمس بوجود ذاته مبدأ به وجب فالقديم بحسب الزمان هو الذي ليس له مبدأ زمانى والقديم بحسب الذات هو الذي ليس له مبدأ بتعلق به وهو الواحد الحق (٢).

وهكذا نجد أن مصطلح القدم والحدوث عند ابن سينا قد اختلفا مفهوم آخر غير الذي كانا عليه فالحدث هو الذي لم يكن ثم كان والقديم هو ما لا أول بوجوده فأصبح كل منها يطلق بإطلاقين ويبرز الإصم بن تيسية أن هذا الإطلاق الجديد لم يحدث إلا على يد الفارابي وابن سينا حيث يفور والمعنى الثالث الذي أحدثه ابن سينا وأمثاله قالوا نفور العنم محدث أي معول لعبة قديمة أرلية أو جيته فلم يرل معها وسمو هذا الحدث للذاتي وغيره الحدث الزماني والتعبير بنفط الحدث على هذا المعنى

١ تنوع زمانى في الحكمة لابن سينا ص ١٠٣

٢ سبع رسائل في الحكمة والطبيعية لابن سينا ص ١٠٣

لا يعرف من أحد من أهل النعات لا العرب ولا غيرهم إلا من هو لاء = (١) .

ويتصل بهذه المصطلحات الثلاثة مصطلحات أخرى لابد من بيان معناها هذه المصطلحات هي الإبداع ، الخلق ، الفيص

**الإبداع** يعرف الإبداع في اللغة بأنه إيجاد الشيء لا على مثال سبق أو بدأ الخلق على غير مثال يقول ابن منظور " أوجد الشيء أحضره لا على مثال والبدع من أسماء الله تعالى لإبداعه الأشياء وإحداثه لها وهو البدع الأول قبل كل شيء ويجوز أن يكون بمعنى مبدع لو يكون من بدع الخلق أي بده والله تعالى كما قال سبحانه بيوع السماوات والأرض أي خالقها ومبدعها فهو سبحانه الخالق المبتدع لا عن مثال سابق قال أبو إسحاق يعني أنه أنشأها على غير حذاء ، ولا مثال ولا من بدع من بدع لا من أبدع ولبدع أكثر في الكلام من بدع (٢)

وهو الرأغب الأصفهاني \* الإبداع إنشاء صفة بلا احتذاء واحتواء ومنه قيل ركبته ببيع أي جديده الحفر وإذا استعمل في جانب الله تعالى فهو إيجاد الشيء بعز آله ولا مادة ولا من ولا مكان وليس ذلك إلا لله .... (٣) .

١ - تعرض العقل والنقل للإمام بن تيمية ج ١ ص ١٢٦ مطبوع

٢ - الدكتور محمد رشاد سالم للسعودية جامعة الإمام محمد بن سعود

٣ - ليس العرب لابن منظور ج ٢ ص ٣٧ .

٤ - المعرقات للرأغب الأصفهاني ص ٤٩ .



ويزيد صاحب الكتاب ذلك لأمر وجوه قبيح أن الإبداع  
بإزالة علمه عنه معان حجب بقول "الإبداع بغيره عنده عن عدم  
النظر وفي الاصطلاح هو جرح ما في إمكان المعدم إلى  
الوجود والوجود. ويقال للإبداع إيجاد الأيسر عن اليسر  
والوجود عن كتم المعدم والإيجاد والاختراع بإقصاء الصورة على  
المواد القابلة ومنه جعل الموحود الذهني خارجاً وقال بعضهم  
الإبداع إيجاد شيء غير مسبوق بماده ولا زمان كالعلم فيقابل  
التكوين بكونه مسبوقاً بالمادة والأحداث بكونه مسبوقاً بالزمان  
والإبداع يناسب الحكمه والاختراع يناسب القدرة (١).

أم الفارابي فإنه يعرف الإبداع بأنه " إيجاد الشيء لا عن  
شيء وأن كل ما تكون من شيء ما فإنه يقصر لا محالة إلى ذلك  
الشيء والعالم مبتدع من غير شيء فماله إلى غير شيء (٢)  
ويفهم في موضع آخر " لإبداع هو حفظ أدامة وجود الشيء  
الذي ليس وجوده بذاته أدامة لا تتصل بشيء من العلل غير ذات  
المبتدع ونسبه جميع الأشياء إليه من حيث إنه مبدعها أو هو الذي  
نفس بينه وبين مبدعه واسطه وبواسطته تكون علّة لأشياء لأخر  
نسبة واحدة (٣).

أما ابن سينا فإنه يرى أن الإبداع يطلق على مفهومين  
الأول بتسمين الشيء لا عن شيء ولا بواسطة شيء والثاني

١ - الكليات لأبي الفداء للكهوي ص ٢٩

٢ - الجمع بين رأيي المحكمين للفارابي ص ٢٣ ، ٢٤ .

٣ - عيون المعاني للفارابي ص ٥١

أن يكون لشيء وجود مطلق عن سبب بلا متوسط، وله في ذاته  
ألا يكون موجوداً وقد أفعد الذي في ذاته إفعاداً تماماً (١)

يقول ابن سينا " لإبداع هو أن يكون من الشيء وجود  
لغيره متعلق به فقط دون متوسط من مادة أو آلة أو زمان وما  
بعدهم عدم زمانى لم يستخرج عن متوسط والإبداع أعلى مرتبة  
من التكوين والأحداث " (٢).

ويعلى الطوسي على قول ابن سينا بقوله " أن كل ما لم يكن  
مسبوقاً بمادة و زمان لم يكن مسبوقاً بعدم ويتبين من إنصاف  
تفسير الإبداع إليه أن الإبداع هو أن يكون من الشيء وجود  
لغيره من غير أن يسبقه شيئاً زمانياً وعند هذا يظهر أن الصنع  
والإبداع متقابلان .. والتكوين هو أن من الشيء وجود مادي  
والأحداث هو أن يكون من الشيء وجود زمانى وكل واحد منهما  
يقابل الإبداع من وجه والإبداع أقدم منهما لأن المادة لا يمكن أن  
تتوصل بالتكوين والزمان لا يمكن أن يحصل بالأحداث لا متناع  
كوبهم مسبوقين بمادة لخرى و زمان آخر فبادر التكوين والأحداث  
مرتبان على الإبداع وهو أقرب منهما إلى العلة الأولى فهو أعلى  
مرتبة " (٣).

هذا هو معنى الإبداع عند كل من الفارسي وابن سينا .

١ - الإشارات .. القسم الثالث ص ٩٥

٢ - تسع رسائل في الحكمة لابن سينا ص ١٠٦

٣ - شرح الطوسي على الإشارات ق ٣ ص ٩٥ ، ٩٦

الخلق : يعرف في اللغة بأنه ابتدأ الشيء على مثال لم يسبق إليه قال ابن الأثير في الخلق في كلام العرب على وجهين أحدهما الإنشاء على مثال أبدعه والأخر التقدير وذهب ابن سينا إلى أن الخلق هو التقدير وليس معناه أنه يحدث معدوما وقيل خلق الله الشيء يخلقه خلقا أحدثه بعد أن لم يكن " .

ويعرفه صاحب الكليات بأنه " كل فعل وجد من فاعله مقدر لا على سهو وعجلة فهو الخلق " (٢) .

ويقول في موضع آخر " الخلق إيجاد شيء على تقدير أي مشملا على تعيين قدر كاس ذلك التعيين قبل ذلك الإيجاد ومشملا على استواء الموجب للمعين في القدر فكما يجعل للفعل مساويا للمقيس يجعل الخالق مساويا لما قدره في عمله ولا يخالف الموجب المقدر في العلم.. وقد يطلق لمجرد إيجاد من غير نظر إلى وجه الاشتقاق " (٣) .

أما ابن سينا فإنه يعرف الخلق بأنه " اسم مشيرت فيقال خلق لإفاده وجود كيف كان ويقال خلق لإفاده وجود خاص من مادة وصورة كيف كان ويقال خلق لهذه المعنى الثاني بعد أن يكون ثم بنقمة وجود ما بالقوة يلائم المادة والصورة في الوجود " (٤) .

١ - لسان العرب لابن منظور ج ٥ ص ١٢٩

٢ - الكليات لأبي البقاء ص ٤١٤

٣ - السابق ص ٤٢٩ ، ٤٣٠ .

٤ - تسع رسائل لابن سينا ص ١٠٩ ، ١٠٧

هذا هو تعريف الحق في اللغة والأصطلاح وتعريف ابن  
سينا له والملاحظ أن ما ذكره ابن سينا هو ما ذكره الإمام  
الغزالي حيث يقول " انخلق هو اسم مشترك قد يقال خلق لإفادة  
وجوده كيف كان وقد يقال خلق لإفادة وجوده حاصل عن ماله  
وصوره كيف كان وقد يقال خلق لهذا المعنى الثاني لكن بطريق  
الإحتراع من غير سبق صفة فيها قوة وجوده وبمكانه " (١)

**الفحص** يعرف الفحص في اللغة بالكثرة والامتلاء حتى  
السيلان والسجاء والانتشار والتمسوي والدفع (٢) إلى غير ذلك من  
المعاني والفحص يستعمل في إلقاء الله تعالى وأما ما يلقبه  
الشيطان فإنه يسمى بالوسوسة .

والفحص في الاصطلاح يصدق علي فعل بفعل دائم لا  
لموص ولا تعرض وذلك الفاعل لا يكون إلا دائم الوجود لأن  
دوام صدور الفعل عنه تابع لدوام وجوده وهو المبدأ العياض  
والواجب الذي يفحص عنه كل شيء أيضاً ضرورياً مفعولاً  
والمقصود بالفحص أن جميع الموجودات التي يتألف منها العالم  
تفحص عن مبدأ واحد أو جوهر واحد من دون أن يكون في فعل  
هذا المبدأ أو الجوهر تراخ أو انقطاع ولذلك كل القول بفحص  
العالم عن الله مقبلاً للقول بحلقه من العدم (٣)

١ - محبر العلم للإمام الغزالي ص ١٨٩ ط ٢

٢ - لسان العرب ج ١١ ص ٢٥٠ ، ٢ ، ٢٥١١ .

٣ - المعجم الفلسفي للدكتور جميل صليبا ج ٢ ص ١٧٢

يقول الفارابي " والأول هو الذي عنه وجد ومتى وجد للأول الوجود الذي هو به بزم ضرورة أن يوجد عنه ممانر الموجودات التي وجودها لا ينافي الإتماس واحتياجه على ما هي عليه من الوجود . ووجود ما يوجد عنه إنما هو على جهة فيض وجوده بوجود شيء آخر وعلى أن وجود غيره فائض عن وجوده هو فعلي هذه الجهة لا يكون وجود ما يوجد عنه سببا له بوجه من الوجوه ولا على أنه غاية لوجود الأول . من وجوده لأجل ذاته يلحق جوهره ووجوده ويتبعه أن يوجد عنه غيره . فذلك وجوده الذي به فاض الوجود إلي غيره هو في جوهره الذي به تجوهره في ذاته بعينه الذي يحصل وجود غيره عنه " ١

وإلي هذا القول يذهب ابن سينا أيضاً حيث يقول " إن الله يعقل ذاته ويعقله لذاته يعقل أنه مبدأ الكائنات وعلة بها فيعقل النظم المتمثل في الكل وكيف يكون ومتى يكون وما يلزم من الأوصاف والأوقات المترتبة العبر المتناهية وعقله هذا أو إن شئت عقل صله ليس ناشئاً عن الأشياء ومستقلاً من معقول أي معقول على ما سبق القول به بل هو ناشئ عن ذاته . وإن ليس هو محتاج وراءه هذا العلم إلي شيء آخر ليزر العلم به وعلى ذلك فإنه يلزم من عقله لهذا النظام أن يفيض العالم عنه على حسب ما علم فيصير ضرورياً لزم ذاته لا مفصول لذاته حتى يلزم الاستكمال بالغير . " (٢)

١ - أراء أهل المدينة الفاصلة للفارابي ص ١٦ وما بعدها .

٢ - ابن سينا بين الدين والفلسفة للدكتور / حمودة غرابه ص ١٢٩

ويقول في موضع آخر " وهو فاعل الكل بمعنى أنه الموجود الذي يفيض عنه كل وجود فيضاً تاماً مباحثاً لذاته ولأن كون ما نكون عن الأول إنما هو على سبيل الزوم " (١) .

وهكذا نجد الفارابي وابن سينا يفسران الفيض على أساس التعلل والعلم حتى لا يكون هناك ما يشوب وحدة الذات الإلهية .

والملاحظ هنا أن الفارابي وابن سينا في تعريفهما لهذه المصطلحات السالفة الذكر لم يخرجاً عن نطاق اللغة العربية وإن كانا قد أضافا إليها بعض المعاني التي تحتلها من بعض الوجوه ولا تحتلها من البعض الآخر حتى يتفق ذلك وما ذهباً إليه في قولهما يقدم العالم . وأن القول بالتقدم لا يتناقض مع القول بالإبداع والخلق والصنع .

إلا أن القول بالفيض وما يتبعه من وسائل أمر لا تفره اللغة ولا يوافق عليه الدين ولكن الذي دفعهما إلى ذلك إثبات وحدانية الله وجعل العالم معلولاً عنه حتى لا يؤدي ذلك إلى تعدد القدماء

هذا عن تعريف المصطلحات والتي لابد من الوقوف عليها أولاً ليتسنى لنا معرفة موقف الفارابي وابن سينا .

موقف الفارابي وابن سينا من قدم العالم :

ذهب الفارابي وابن سينا إلى أن العالم قديم بالزمان - أي لم يسبقه زمان كان غير موجود فيه - حادث بالذات - أي أنه

محتاج في وجوده إلى علة - ذلك يعني أن وجوده ليس من ذاته بل من غيره وأنه وجد عن الله على جهة الفيض .

يقول الفارابي " للماهية المعلولة لا يمتنع وجودها في ذاتها وإلا لم توجد . ولا يجب وجودها بذاتها وإلا لم تكن معلولة فهي في حد ذاتها ممكنة الوجود وتجب بشرط مبدئها وتمتنع بشرط لا مبدئها في حد ذاتها هالكة ومن الجهة المنسوبة إلى مبدئها واجبة ضرورة وكل شيء هالك إلا وجهه : الماهية المعلولة من ذاتها أنها ليست ولها من غيرها إنها توجد والأمر الذي عن الذات قبل الأمر الذي ليس عن الذات فللماهية المعلولة إلا توجد بالقياس عليها قبل أن توجد فهي محدثة لا بزمان تقدم " (١) .

ويقول في موضع آخر " والأول هو الذي وجد ومتى وجد للأول الوجود الذي هو له لزم ضرورة أن يوجد عنه سائر الموجودات التي وجودها لا بإرادة الإنسان واختياره على ما هي عليه من الوجود الذي بعضه مشاهد بالحس وبعضه معلوم بالبرهان ووجودها يوجد عنه إنما هو على جهة فيض وجوده لوجود شيء آخر على أن وجود غيره فائض عن وجوده هو فعلى هذه الجهة لا يكون وجود ما يوجد عنه سبباً له بوجه من الوجوه ولا على أنه غاية لوجود الأول .. فهذه الأشياء كلها محال أن تكون في الأول لأنه يسقط أوليته وتقدمه ويجعل غيره أقدم منه وسبباً لوجوده . بل وجوده لأجل ذاته يلحق جوهره ووجوده ويتبعه أن يوجد عنه غيره .. فلذلك وجوده الذي به

(١) - فصوص الحكم للفارابي ضمن رسائل ثمانية طبعت سنة ١٩٠٧ ص

فاض الوجود إلى غيره هو في جوهره ووجوده الذي به تجوهره في ذاته هو بعينه ووجوده الذي به يحصل وجود غيره عنه <sup>(١)</sup> .

فالفارابي يبين أن العالم قديم بالزمان أي أن وجوده مصاحب لوجود الله لا يسبقه عنه لحظة ومع ذلك فهو حادث بالذات لأن الحادث بالذات هو المحتاج في وجوده إلى غيره ولا بقاء له إذا عدمت العلة التي هو بها متعلق .

فالعالم من صنف الوجود الممكن فحال ما تنقطع صلته بموجده أو بعلته الموجودة يعود عنماً ولكن لما كان الله واجب للوجود بذاته - أي لا يمكن عدم تصور وجوده لزلاً ولا في المستقبل والعالم متعلق به تعلق المعلول بعلته أصبح العالم قديماً بالزمان محدثاً بالذات .

وإلى ذلك أيضاً يذهب ابن سينا حيث يقول " كل موجود إذا انتفت إليه من حيث ذاته من غير التفات إلى غيره فإما أن يكون بحيث يجب له الوجود في نفسه . أولاً فإن وجب فهو الحق بذاته للواجب الوجود من ذاته وهو القيوم . وإن لم يجب لم يحز أن يقال إنه ممكن بذاته بعد ما فرض موجوداً . فإن قرن باعتبار ذاته شرط مثل شرط عدم علته صار ممكناً . أو مثل شرط وجود علته صار واجباً . وأن لم يقرن بها شرط لا حصول علة ولا عدمها بقي له في ذاته الأمر الثالث وهو إلا مكان : فيكون

١ - إراء أهل المدينة الفاضلة للفارابي ص ١٦ ، ١٧ طبع الطبعي بالقاهرة بدون تاريخ .



باعتبار ذاته الشيء الذي لا يجب ولا يمتنع فكل موجود إما واجب الوجود بذاته أو ممكن الوجود بذاته .

إشارة : ما حقه في نفسه الإمكان فليس بصير موجوداً من ذاته فإنه ليس وجوده من ذاته أولى من عدمه من حيث هو ممكن فإن صار أولى لحضور شيء أو غيبته فوجود كل ممكن هو من غيره " (١) .

من خلال هذا النص الذي ذكره ابن سينا ونصوص الفارابي السابقة نستطيع أن نستخلص الخطوط العريضة التي يمكن الإشارة إليها .

١ - أن الفارابي وابن سينا يؤكدان على أن العالم محدث وإن الله أحدثه من عدم وأن علة الأحداث هي الإمكان لا الحوادث كما ذهب إلى ذلك المتكلمون .

٢ - أن الفارابي وابن سينا يؤكدان على أن العالم حادث بالذات قديم بالزمان وذلك يعني أنه حادث لأن وجوده من غيره ولم يسبقه زمان كان غير موجود فيه .

٣ - أن الفارابي وابن سينا يؤكدان على أن القول بالقدم (الزماني) لا يتنافى أبداً مع إثبات الكمال لله ولا سيما إرادته سبحانه حيث أن الإرادة عندهما لها معنيان الأول سلبي ومعناها أنه مريد بمعنى غير مكره مغلوب : والثاني ثبوتي وهو العلم